



COMUNE DI TOSCOLANO MADERNO
Provincia di Brescia

DETERMINAZIONE N. DSG - 21 - 2017
N. 173

del 20-03-2017
del Registro generale

OGGETTO: Affidamento incarico allo studio Ing. Andrea Capuzzi per la verifica dell'esclusione di verifica all'adeguatezza alla norma ai sensi dell'art. 2, c. 5 dell'ordinanza P.C.M. 20/03/2003 n° 3274 riguardante gli edifici ospitanti la scuola media.

IL RESPONSABILE UFFICIO SEGRETERIA

Il Comune di Toscolano Maderno ha necessità di conferire un incarico avente per oggetto attività di verifica dell'esclusione di verifica all'adeguatezza alla norma ai sensi del comma 5 dell'art. 2 dell'ordinanza del presidente del consiglio dei ministri 20 marzo 2003 n° 3274 riguardante gli edifici ospitanti la scuola media inferiore;

RICHIAMATI:

- l'art. 1 comma 42 della L 311/2004 il quale dispone "L'affidamento da parte degli enti locali di incarichi di studio o di ricerca, ovvero di consulenze a soggetti estranei all'amministrazione, deve essere adeguatamente motivato con specifico riferimento all'assenza di strutture organizzative o professionalità interne all'ente in grado di assicurare i medesimi servizi, ad esclusione degli incarichi conferiti ai sensi della [legge 11 febbraio 1994, n. 109](#), e successive modificazioni. In ogni caso l'atto di affidamento di incarichi e consulenze di cui al primo periodo deve essere corredato della valutazione dell'organo di revisione economico-finanziaria dell'ente locale e deve essere trasmesso alla Corte dei conti. L'affidamento di incarichi in difformità dalle previsioni di cui al presente comma costituisce illecito disciplinare e determina responsabilità erariale. Le disposizioni di cui al presente comma si applicano agli enti con popolazione superiore a 5.000 abitanti";

- l'art. 1 comma 173 della L 266/2005 dispone che gli atti di spesa relativi a studi ed incarichi di consulenza di importo superiore a 5.000 euro devono essere trasmessi alla competente sezione della Corte dei conti per l'esercizio del controllo successivo sulla gestione.

- la deliberazione n. 4 del 17 febbraio 2006 della Sezione delle Autonomie della Corte dei Conti, la quale si è espressa nel senso che "la nuova disciplina della legge finanziaria per il 2006 sostituisca ed abroghi, per evidenti motivi di incompatibilità, l'art. 1, commi 11 e 42 della legge n. 311 del 2004 (legge finanziaria per il 2005). In sintesi, da questa complessa vicenda normativa e giurisprudenziale si deve ritenere che:

- a) l'obbligo di trasmissione di cui al comma 173 si applica anche alle Regioni e agli enti locali, in quanto il rinvio ai commi 9, 10, 56 e 57 identifica la tipologia degli atti da inviare e non i soggetti obbligati e, quindi, non è invocabile, in questo caso, la norma di salvaguardia fissata dai commi 12 e 64, il cui valore precettivo si esaurisce nell'esclusione di tetti e limiti alle spese in questione;
- b) la trasmissione riguarda i provvedimenti d'impegno o di autorizzazione e gli atti di spesa, questi ultimi solo quando adottati senza un previo provvedimento;
- c) l'obbligo di invio riguarda i provvedimenti e gli atti di cui sopra in quanto comportino, singolarmente nel loro ammontare definitivo, una spesa eccedente i 5.000 euro;
- d) l'obbligo si estende anche ai Comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti, poiché il comma 173 non ha confermato la esenzione prevista dal non più vigente comma 42 della legge n. 311/2004.

la trasmissione deve avvenire alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti per l'esercizio del controllo sulla gestione da effettuare con le modalità e secondo i principi e i procedimenti propri del controllo medesimo".

- il comma 6 dell'art. 7 del D. Lgs 165/2001, il quale dispone che *"Per esigenze cui non possono far fronte con personale in servizio, le amministrazioni pubbliche possono conferire incarichi individuali, con contratti di lavoro autonomo, di natura occasionale o coordinata e continuativa, ad esperti di particolare e comprovata specializzazione anche universitaria, in presenza dei seguenti presupposti di legittimità:*

a) l'oggetto della prestazione deve corrispondere alle competenze attribuite dall'ordinamento all'amministrazione conferente, ad obiettivi e progetti specifici e determinati e deve risultare coerente con le esigenze di funzionalità dell'amministrazione conferente;

b) l'amministrazione deve avere preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno;

c) la prestazione deve essere di natura temporanea e altamente qualificata;

d) devono essere preventivamente determinati durata, luogo, oggetto e compenso della collaborazione; non è ammesso il rinnovo; l'eventuale proroga dell'incarico originario è consentita, in via eccezionale, al solo fine di completare il progetto e per ritardi non imputabili al collaboratore, ferma restando la misura del compenso pattuito in sede di affidamento dell'incarico";

CONSIDERATO che:

- trattasi di un incarico conferito per un importo inferiore rispetto a quello indicato dalla legge e pertanto **è escluso** dall'obbligo di previa acquisizione della valutazione dell'organo di revisione economico-finanziaria dell'ente locale e dall'invio alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti;

- le questioni da esaminare hanno un ambito circoscritto, in quanto riguardante l'esclusione di verifica all'adeguatezza alla norma ai sensi del comma 5 dell'art. 2 dell'ordinanza del presidente del consiglio dei ministri 20 marzo 2003 n° 3274 riguardante gli edifici ospitanti la scuola media inferiore;

- l'oggetto dell'incarico riguarda la verifica se l'edificio scolastico in parola sia stato progettato tenendo conto della zonizzazione sismica in vigore al momento della progettazione;

- sulla base della dichiarazione del 24 febbraio 2017, a firma del Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici, Arch. Mauro Peruzzi, il Comune di Toscolano Maderno non dispone, all'interno della propria organizzazione, di personale dipendente in possesso della qualifica professionale necessaria e competente a svolgere l'incarico il cui oggetto è la prestazione saltuaria di consulenza per questioni di particolare complessità;

- le questioni da risolvere assumono carattere di straordinarietà ed implicano conoscenze ed esperienze di particolare complessità ovvero di non facile o dubbia soluzione, eccedenti le normali competenze del personale dell'Amministrazione;

- il ricorso ad una figura professionale specializzata è necessario tenuto conto della complessa normativa in materia sia della specifica competenza necessaria in ingegneria strutturistica;

RILEVATO che nel caso di specie, trattandosi di affidamento di forniture e servizi di importo inferiore ai 40.000 euro, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, è possibile procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione, in quanto non ricorrono gli obblighi di possesso della qualificazione o di avvalimento di una centrale di committenza o di aggregazione con una o più stazioni appaltanti aventi la necessaria qualifica, ai sensi dell'articolo 37, commi 2 e 3, del d.lgs 50/2016, fermo restando l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza;

CONSIDERATO CHE trattasi di affidamento di servizio di importo inferiore a 40.000 euro e pertanto si procede, ai sensi dell'art. 36 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, mediante affidamento diretto, per la seguente motivazione:

- il principio dell'efficacia viene rispettato, perché l'affidamento non è assegnato in ragione della convenienza del prestatore, ma per rispondere alle esigenze tecniche del Comune, che

attraverso l'esecuzione del contratto colma il proprio fabbisogno, permettendo dunque di rendere il bene/servizio/lavoro in modo corretto e puntuale, a beneficio dell'utenza;

- il principio della tempestività viene assicurato perché l'acquisizione della prestazione avviene sia nei termini previsti dalla programmazione disposta dal Piano Dettagliato degli Obiettivi, sia nei termini previsti per mettere in esercizio il servizio, necessari ai fini dell'efficace erogazione dei servizi, come rilevato sopra;
- il principio della correttezza viene rispettato, garantendo che il contraente sia individuato a parità di condizioni, in quanto: (scegliere l'alternativa)
 - l'apertura iniziale del mercato è assicurata dall'accREDITamento degli operatori economici nel mercato elettronico da parte di Sintel,
 - la negoziazione è assicurata dalla selezione dell'offerta mediante la negoziazione avviata attraverso il sistema della Richiesta d'Offerta;
- il principio di non discriminazione viene garantito sia rispettando il principio di correttezza, sia rispettando il principio della libera concorrenza, sia perché non sono previsti requisiti posti ad escludere particolari categorie di imprese, ma si rispetta, al contrario, anche l'indicazione posta dal d.lgs 50/2016, di aprire il mercato alle piccole e medie imprese, visto che si utilizzano i sistemi di individuazione degli operatori economici previsti dagli strumenti telematici di acquisto;
- il principio della trasparenza viene garantito sia dal rispetto degli specifici obblighi di pubblicità posti dall'articolo 36 del d.lgs 33/2013 nonché dall'articolo 29 del d.lgs 50/2016;
- il principio della proporzionalità è garantito da un sistema di individuazione del contraente snello, che non richiede requisiti eccessivi e documentazione ed oneri eccessivi;

RILEVATO:

- che la fornitura in questione è disciplinata dalle condizioni generali di contratto riguardanti la categoria merceologica del mercato elettronico Consip dei beni acquistati;
- che il documento DURC sarà recepito in atti al momento dell'individuazione dell'aggiudicatario della procedura negoziata al fine dell'affidamento ad esso, ai sensi dell'art. 2 della legge n. 266/2002;
- che si rispettano le regole sulla tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della legge n. 136/2010 e ss.mm.ii.;

DATO ATTO:

- che per il servizio presente sulla piattaforma SINTEL è stata individuato lo studio tecnico Capuzzi Progettazione Edile con sede in via San Filippo Neri n. 123/a 25065 Lumezzane (BS);
- che il giorno 27/02/2017, alle ore 09:15, sul Sistema telematico SINTEL si è attivata la procedura ad invito diretto;
- che il responsabile unico del procedimento a' sensi dell'art. 10 del D. Lgs. n. 163/2006 è l'arch. Mauro Peruzzi;
- che l'importo negoziabile è stato fissato in €. 2000,00 I.V.A. e cassa esclusi;
- che il Criterio di aggiudicazione stabilito è il: Criterio del prezzo più basso
- che la data di chiusura della fase di accettazione dell'offerta è stata fissata per il 27/02/2017 alle ore 15:59;
- che nel termine fissato lo studio tecnico Capuzzi Progettazione Edile ha trasmesso l'offerta ID n. 1488191253866 con un'offerta pari a 1980,00 €;

VISTO il Report con l'esito della procedura generato dal Sistema Informatico Sintel di Arca Regione Lombardia n. 83661484;

RITENUTA valida l'offerta nonché opportuno affidare alla suddetta Ditta l'esecuzione del servizio in oggetto;

PRESO ATTO che il professionista si impegna a svolgere l'attività inerente all'incarico in parola per euro 1.980,00 oltre a cassa ed iva per un totale complessivo di Euro 2.512,22;

ESAMINATA la bozza di disciplinare d'incarico, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto pur essendo depositata agli atti dell'ufficio.

DATO ATTO che la spesa trova capienza al pertinente capitolo 10123/200 "collaborazioni e consulenze esterne diverse" del bilancio per l'esercizio finanziario in corso.

RICHIAMATO l'art. 239 del TUEL D. Lgs. n° 267/2000 recante "Funzioni dell'organo di revisione".

VISTI altresì gli artt. 107, 183 e 191 del TUEL D. Lgs. n° 267/2000.

VISTI gli artt. 4 e 17 del D. Lgs. n° 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni".

Visto il D. Lgs. 14 marzo 2013, n.33;

VISTO il vigente Statuto Comunale.

VISTO il Regolamento comunale di contabilità.

DETERMINA

Di ritenere la narrativa in premessa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e per l'effetto:

- 1) Di conferire incarico allo Studio Tecnico Ing. Andrea Capuzzi, con sede in Lumezzane via S. Filippo Neri n. 123, per l'attività di verifica dell'esclusione di verifica all'adeguatezza alla norma ai sensi del comma 5 dell'art. 2 dell'ordinanza del presidente del consiglio dei ministri 20 marzo 2003 n° 3274 riguardante gli edifici ospitanti la scuola media inferiore.
- 2) Di impegnare l'importo di euro 2.512,22 con imputazione al pertinente capitolo 10123/200 "collaborazioni e consulenze esterne diverse" del bilancio per l'esercizio finanziario in corso, che presenta la necessaria disponibilità.
- 3) Di dare atto che ai sensi dell'art. 3 L. n. 136/2010, al presente servizio è stato assegnato il CIG: ZA01D8A1C0.
- 4) Di pubblicare i dati relativi all'incarico sul sito dell'Ente nella sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. 33/2013;
- 5) Di attestare la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267;
- 6) Di dare atto che in riferimento a quanto previsto dall'articolo 9 del D.L. n. 78/2009, convertito con modificazioni dalla Legge n. 102/2009, e dall'art. 183, comma 8, del D.Lgs. 267/2000 il programma dei pagamenti di cui sopra è compatibile con gli stanziamenti di bilancio, con i vincoli di finanza pubblica e con il saldo di competenza tra entrate finali e spese finali di cui all'art. 1 comma 710 e ss. della Legge di stabilità n. 208 del 28 dicembre 2015;
- 7) Di trasmettere il presente provvedimento all'Ufficio Ragioneria per l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria dell'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 267/2000.

IL RESPONSABILE UFFICIO SEGRETERIA
(F.to DOTT.SSA FABRIS EDI)



COMUNE DI TOSCOLANO MADERNO
Provincia di Brescia

SERVIZIO SEGRETERIA

DETERMINAZIONE N. DSG - 21 - 2017 **del 20-03-2017**
N. 173 **del Registro generale**

OGGETTO: Affidamento incarico allo studio Ing. Andrea Capuzzi per la verifica dell'esclusione di verifica all'adeguatezza alla norma ai sensi dell'art. 2, c. 5 dell'ordinanza P.C.M. 20/03/2003 n° 3274 riguardante gli edifici ospitanti la scuola media.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio del comune in data **06-04-2017** per rimanervi quindici giorni consecutivi.

Toscolano Maderno, lì **06-04-2017**

Istr. Amm. Ufficio Segreteria
(F.to Maria Taddi)

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal **06-04-2017** al _____ .

Istr. Amm. Ufficio Segreteria
(F.to Maria Taddi)