

## Comune di Toscolano Maderno (Prov. Brescia)

### AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELL'ATTIVITÀ DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE DEL COMUNE DI TOSCOLANO MADERNO, IVI COMPRESSE QUELLE DERIVANTI DA VIOLAZIONE DEL C.D.S., NONCHÉ LE ALTRE SANZIONI AMMINISTRATIVE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE. PERIODO 2019/2021 – CON POSSIBILITÀ DI PROROGA PER 3 ANNI - CIG 7622828CA7

#### VERBALE N. 3

#### VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE, INDIVIDUAZIONE OFFERTE ANOMALE

L'anno duemiladiciannove il giorno venticinque del mese di marzo alle ore 10,00 nella Sede Comunale, si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione economica della procedura aperta della gara in oggetto, nelle persone di:

**Presidente:** Brisinello Anna – Istruttore Direttivo

**Componente:** Bianchi Tatiana – Istruttore Direttivo

**Componente:** Sinibaldi Laura – Istruttore Amministrativo

assistita, con funzioni di mera verbalizzazione, dal segretario della commissione, sig.ra Merigo Marcella.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

con la presenza di tutti i suoi componenti, verificata e riconosciuta regolare la propria costituzione disposta con determina del Responsabile del Servizio Finanziario-Tributi n. 36 del 12/02/2019;

#### PREMESSO che

- in data 14/02/2019 si sono svolte le operazioni di gara connesse alla verifica della regolarità dei plichi contenenti le offerte presentate e della documentazione amministrativa.
- in data 18/02/2019 alle ore 10,00 si è proceduto in seduta pubblica all'apertura sulla piattaforma Sintel della busta telematica contenente le OFFERTE TECNICHE dei concorrenti ammessi, al fine di verificarne il contenuto;
- in data 14/03/2019 si sono svolte le operazioni di gara connesse alla valutazione della documentazione tecnica.

**PRESO ATTO** che tramite la piattaforma Sintel è stata resa nota a tutti i concorrenti la data in cui si sarebbe svolta la terza seduta relativa all'esame delle offerte economiche;

**DA' INIZIO** alla seduta che si svolge in forma pubblica alla presenza di:  
Sig. ANTONIO VINCIGUERRA, in qualità di delegato della Ditta Creset Spa;

**DA' LETTURA** dei punteggi ottenuti dalle offerte tecniche, in ordine decrescente:

#### GRADUATORIA OFFERTE TECNICHE

N. D.	Concorrente	Punteggio tecnico conseguito
1	Creset Spa	75,20
2	Abaco Spa	73,40
3	Sorit Spa	62,20
4	Areariscossioni Srl	60,00

5	Fintel Engineering srl	59,80
6	Fraternità Sistemi Onlus	55,40

**RICORDA**, prima di procedere all'apertura ed all'esame delle offerte economiche, che:

- 1) l'offerta economica doveva essere inserita nell'apposito campo "Offerta Economica" presente sulla piattaforma Sintel;
- 2) per completare l'inserimento dell'offerta economica, il concorrente doveva inserire nel campo "Giustificativo dell'offerta" un file in pdf debitamente compilato e firmato digitalmente contenente il corrispondente modello di offerta economica predisposto dalla Stazione Appaltante, compilato e firmato come sopra descritto e con l'apposizione della marca da bollo da € 16,00 debitamente annullata;
- 3) In caso di discordanza tra il ribasso indicato sulla piattaforma Sintel e il ribasso indicato nel modello offerta economica, prevale il ribasso percentuale offerto sulla piattaforma Sintel.

**PROCEDE** all'apertura delle buste telematiche "OFFERTA ECONOMICA", e viene accertato che tutte le offerte sono redatte secondo quanto richiesto nel disciplinare.

**INIZIA** quindi a leggere le singole offerte economiche con il seguente esito:

Attività	Valore a base di gara	Ribasso offerto					
		Creset spa	Abaco spa	Sorit spa	Areariscosioni srl	Fintel Engineering srl	Fraternità Sistemi Onlus
Attività di riscossione coattiva delle entrate del comune di toscolano maderno, ivi comprese quelle derivanti da violazione del c.d.s., nonché le altre sanzioni amministrative di competenza della polizia locale. periodo 2019/2021 – con possibilità di proroga per 3 anni - CIG 7622828ca7	Aggio 12%	Ribasso 36%	Ribasso 34,17%	Ribasso 43%	Ribasso 40%	Ribasso 40%	Ribasso 25%

**PROCEDE** all'attribuzione dei punteggi per ogni singola offerta, che verranno attribuiti secondo la formula bilineare approssimati alla seconda cifra decimale.

Al termine delle operazioni, ottiene i seguenti punteggi economici:

Criterio	Punteggio max	Punteggio attribuito					
		Creset spa	Abaco spa	Sorit spa	Areariscosioni srl	Fintel Engineering srl	Fraternità Sistemi Onlus
Ribasso % sull'aggio posto a base di gara pari al 12%	20	17,82	16,92	20,00	19,10	19,10	12,38

**PROCEDE** alla sommatoria dei punteggi tecnici e dei punteggi economici, da cui ottiene il seguente:

## RIEPILOGO PUNTEGGI

N. D.	Offerente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
1°	Creset Spa	75,20	17,82	93,02
2°	Abaco Spa	73,40	16,92	90,32
3°	Sorit Spa	62,20	20,00	82,20
4	Areariscossioni Srl	60,00	19,10	79,10
5	Fintel Engineering srl	59,80	19,10	78,90
6	Fraternità Sistemi Onlus	55,40	12,38	67,78

**PROCEDE** quindi ad individuare le offerte anormalmente basse ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del d.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50. Dall'esame effettuato risulta che è necessario procedere alla valutazione della congruità delle offerte presentate dai concorrenti:

- CRESET SPA
- ABACO SPA

in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono pari o superiori ai quattro quinti del corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare.

Da ciò emerge che le offerte da sottoporre alla verifica di anomalia sono quelle presentate dai seguenti concorrenti:

- CRESET SPA
- ABACO SPA

Quindi alle ore 10,40 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di dare comunicazione al Responsabile del Procedimento, che procederà alla verifica dell'anomalia delle offerte sopra riportate.

**DICHIARA** infine che ogni decisione è stata presa all'unanimità.

La seduta è tolta alle ore 10,40

Letto, approvato, sottoscritto.



Il Presidente *M. Di Nullo*  
 Il Componente *Carola Bianchi*  
 Il Componente *Renzo*  
 Il Segretario *Rosalba*